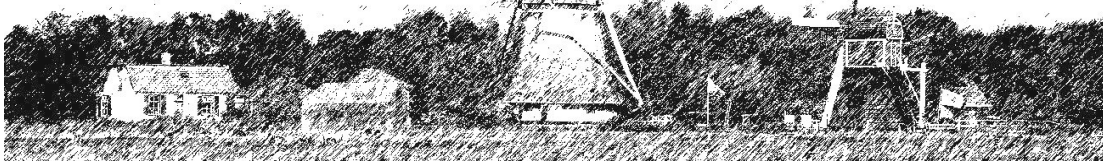


STICHTING MILIEUGROEP ZUILEN

Postbus 9567

3506GN Utrecht



Gemeenteraad Utrecht
griffie gemeenteraad
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

kopie per mail griffie.gemeenteraad@utrecht.nl
raadsleden@utrecht.nl
onderwerp uitblijven besluiten De Trip B.V.
ons kenmerk 20201117-TRIP

Utrecht, 16 nov. 2020

Geachte Raad,

Langs deze weg vragen wij uw aandacht voor de situatie rondom het bedrijf "De Trip" op Bedrijventerrein Lage Weide.

De Trip B.V. (hierna De Trip) is in maart 2015 (na melding volgens Activiteitenbesluit) gestart met de op- en overslag van verschillende soorten grond- en bouwstoffen op een locatie op gezondeerd industrieterrein Lage Weide aan het Amsterdam-Rijnkanaal recht tegenover de woonwijken in de buurt Zuilen-noord en in het bijzonder de aaneengesloten woningen aan de Amsterdamse Straatweg. In oktober 2015 heeft het bedrijf een aanvraag gedaan onder HZ_WAB0-15-23587 voor "het plaatsen van diverse keerwanden ten behoeve van opslag/kering van bulk- c.q. stukgoederen".

Stichting Milieugroep Zuilen (hierna Milieugroep Zuilen) heeft in december 2015, d.w.z. binnen de wettelijke termijn en met succes bezwaar gemaakt tegen HZ_WAB0-15-23587 omdat de activiteiten niet passen binnen de milieucategorie volgens bestemmingsplan Lage Weide en omdat bewoners overlast en hinder ervaren van die activiteiten. Toen al. De strijdigheid met het bestemmingsplan wordt bevestigd door de DMCR die weliswaar pas later (september 2017) om een 2nd opinion was gevraagd door de gemeente.

De gemeente heeft onze bezwaren op 27 juni 2016 gegrond verklaard en de vergunning ingetrokken.

Bij uitspraak 16/3344 [ECLI:NL:RBMNE:2017:877] van 23 februari 2017 (gerectificeerd bij uitspraak van 6 maart 2017) heeft de Utrechtse rechtbank het college opgedragen om binnen tien weken een nieuw besluit te nemen n.a.v. de bezwaren van Milieugroep Zuilen. Tot die tijd zou de eerder verleende vergunning herleven.

De Trip heeft tegen die uitspraak beroep ingesteld tot aan de Raad van State. Overigens zonder succes. Zie ook:

(RvS) uitspraak 201702804/1/A1
ECLI:NL:RVS:2018:1044
Datum uitspraak 28 maart 2018

Nog steeds voert De Trip activiteiten uit die aantoonbare schade aan het milieu veroorzaken en die overlast en hinder veroorzaken voor omwonenden. Waarbij door bewoners wordt vastgesteld dat voorschriften uit het activiteitenbesluit worden overtreden. Ondanks het feit dat er ten minste vraagtekens zijn te plaatsen over het gebruik van de keerwanden (ten behoeve van etc. etc.) heeft De Trip een aanzienlijke uitbreiding van de activiteiten aangevraagd. Op 25 juli 2018 heeft Milieugroep Zuilen bij de gemeente Utrecht een handhavingsverzoek ingediend omdat de activiteiten ook volgens de second opinion van DCMR (Milieudienst Rijnmond) niet passend zijn op deze locatie en omdat concreet zicht op legalisatie ontbreekt. Op 12 oktober 2018 werd het handhavingsverzoek afgewezen "omdat er nog geen besluit op bezwaar was genomen".

In juli 2019 heeft Milieugroep Zuilen bij de rechtbank Utrecht beroep ingesteld tegen de gemeente Utrecht i.v.m. het niet tijdig nemen van een besluit. Op 3 oktober 2019 heeft de rechtbank uitspraak gedaan [UTR 19/2740] en het beroep gegrond verklaart. Ondanks het voldoen (30 maart 2020) van de maximale dwangsom en de kosten, heeft de gemeente tot op heden geen besluit genomen. Ook al zijn daar door de jaren heen en tot medio 2020 collegiale maar niet bindende toezeggingen over gedaan, door de juridische afdeling van de gemeente.

Op 30-jan-2020 is in de Commissie Stad en Ruimte de aanzienlijke uitbreiding van de activiteiten van de Trip B.V. aan de orde gekomen, te weten: "een vuiloverslagstation en puinbreken tot 100.000 ton per jaar". De Commissie zou stemmen onder agendapunt 6 over het voorgenoemde besluit van het college om de "verklaring van geen bedenkingen" niet te verlenen*. Waardoor de gevraagde uitbreiding van De Trip effectief van de baan zou zijn. Dit agendapunt werd aangehouden omdat wethouder Verschuure was gebeld door de advocaat van de Trip B.V. met het verzoek te onderzoeken "wat er dan wel mogelijk was". Tot onze grote verbazing en ontsteltenis 10 maanden later, is ook hierop nog steeds geen besluit genomen.

* **Voorstel_11959**, Kenmerk 6940909, ~~W.F. Matsee~~ (VTH)

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten: De (ontwerp) weigering verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van De Trip op het adres Sophialaan 7 te Utrecht vast te stellen.

Indien geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring worden ingediend, de ontwerp **weigering** verklaring van geen bedenkingen **definitief vast te stellen**.

Agendapunt 6, Commissie Stad en Ruimte, donderdag 30 januari
Ingeplande behandeltime: 30 min. (9.45 - 10.15 uur), feitelijk 09:41 - 10:29

We constateren nu vier zaken die vanuit ons oogpunt met spoed besluitvorming behoeven:

1. In de eerste plaats is er nog steeds sprake van een patstelling als het gaat om de besluitvorming rond De Trip. Een van de consequenties is dat handhavingsverzoeken (wanneer er sprake is van door de omwonenden ervaren hinder en overlast als gevolg van waargenomen overtredingen van voorschriften) geen doel treffen. De middelen om op te treden tegen overlast zijn burgers moedwillig ontnomen.
2. In de tweede plaats zendt de gemeente Utrecht hiermee een signaal uit dat De Trip "boven de wet" staan. Zowel bij rechterlijk besluit als in hoger beroep is de gemeente Utrecht veroordeeld tot het nemen van een besluit. Deze veroordelingen worden consequent aan de laars gelapt. Dit is niet bepaald een goed voorbeeld voor burgers die de indruk kunnen krijgen dat het wel oké is een loopje te nemen met de wet. Ook vanwege de imagovorming is een besluit zeer wenselijk.
3. In de derde plaats is verantwoordelijk wethouder Verschuure strikt genomen adviseur geworden van de Trip. In dit adviestraject worden publieke middelen aangewend om De Trip te faciliteren. Onder meer een adviestraject waarin de DCMR zelfs voor de tweede keer betrokken werd. Terwijl al bleek uit de eerste 2nd opinion van DMCR, dat de huidige activiteiten in strijd zijn met (etc. etc.). De Trip kan heel goed zelf laten onderzoeken wat al dan niet mogelijk is qua eventuele verruiming van activiteiten op deze locatie door een betaalde opdracht aan een commercieel adviesbureau. Maar dat zou pas dan kunnen gebeuren, nadat de gemeente een besluit heeft genomen op de initiële bezwaren van Milieugroep Zuilen over de huidige activiteiten. Zo'n advies zou natuurlijk geheel voor rekening zijn van De Trip.

4. Ten vierde is er al vijf jaar sprake van een onveilige situatie met betrekking tot het gebruik van de kade van De Trip in het Amsterdam-Rijnkanaal (ARK). Rijkswaterstaat (RWS) als eigenaar van de kade staat het gebruik ervan weliswaar toe voor het afmeren en laden en lossen van schepen maar het kanaal is ter plaatse erg smal (80 meter). Bewoners constateren nu al dat afmeren, keren en achteruitvaren in het ARK door schepen ten behoeve van de huidige activiteiten van De Trip, tot gevaarlijke situaties leidt in relatie tot de doorvaart van grote schepen waaronder enorme tankers met chemicaliën en licht ontvlambare stoffen en duwbakken.

Het ARK is een zeer drukbevaren kanaal. Niet alleen vanwege de verbinding tussen de Amsterdamse haven en het Ruhrgebied in Duitsland. Ter hoogte van Zuilen voldoet het kanaal niet aan de eisen van RWS (minimaal 100 tot 120 meter breedte) i.v.m. de doorgang van o.a. grote duwcombinaties (vierbaksduwvaart).

Het is wachten op ongelukken. De burgemeester van Utrecht bij monde van het college, is verantwoordelijk voor de veiligheid van burgers, ook die in Zuilen. Niet Rijkswaterstaat. E.e.a. staat los van bestaande nachtelijk activiteiten door schepen die daar afmeren en het onnodig gebruik van rumoerige dieselaggregaten. Daarnaast is er nu al overlast veroorzaakt door schepen die overdag laden en lossen voor De Trip. Van uitbreiding van de activiteiten van De Trip met 100.000 ton op de plaats waarvoor die is aangevraagd, kan derhalve geen sprake zijn.

Omdat Milieugroep Zuilen de bedroevende gang van zaken waarin de gemeente al vijf jaar een dubieuze hoofdrol speelt bijzonder betreurt, zijn recent drie stappen genomen:

1. Er is een klacht ingediend bij de gemeente Utrecht via de reguliere klachtenprocedure [zaaknr. 7978393] over het niet tijdig nemen van een besluit t.a.v. de huidige activiteiten. Saillant detail is dat ook hier de termijn wordt overschreden. Na 6 weken is er geen formele reactie, noch een besluit.
2. Ook de Nationale Ombudsman is ingeschakeld [dossiernr 202021135].
3. Milieugroep Zuilen is bezig een nieuwe rechtsgang voor te bereiden om de gemeente wederom te manen tot actie.

Om de zaak niet verder te doen escaleren zou de gemeente Utrecht er goed aan doen om op zeer korte termijn een besluit te nemen n.a.v. het bezwaar van de Milieugroep Zuilen uit december 2015. Daarmee helpt u de burgers, vermijdt u verdere imagoschade en kan in ieder geval stap 3 (de gang naar de rechter) worden stopgezet.

Met vriendelijke groet,
Stichting Milieugroep Zuilen
Namens deze,

Utrecht, datum 16-nov-2020